

## **О ПРАКТИКЕ РАБОТЫ МЕЖРАЙОННОГО ОТДЕЛА ЭКЦ УТ МВД РОССИИ ПО СФО В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ПОРТРЕТНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ**

Аннотация: В статье описывается конкретный пример применения возможностей судебной портретной экспертизы в современной практике органов внутренних дел по идентификации неопознанных трупов и без вести пропавших лиц. Разбираются проблемы, возникающие у эксперта-портретиста при производстве соответствующих экспертиз и исследований, перечисляются методы и особенности сравнения посмертных и прижизненных фотоматериалов. Рассматриваются особенности оформления заключения эксперта по портретной экспертизе и результатов расследования по идентификации неустановленного трупа лица и пропавшего без вести человека. Указываются направления деятельности оперативно-розыскной деятельности, которые помогут решать представленные в статье задачи.

Ключевые слова: судебная портретная экспертиза, неустановленный труп, без вести пропавший, идентификация личности, методы и приемы портретной экспертизы.

Поводом для написания настоящей статьи послужила практическая деятельность органов внутренних дел по подготовке материалов для назначения судебных портретных экспертиз, а также в области непосредственного производства судебных портретных экспертиз в целях установления тождества внешности на прижизненных и посмертных отображениях.

Такие экспертизы проводятся комплексно с медиком-криминалистом (так как судебный эксперт-криминалист не обладает специальными компетенциями в области медицины) либо только медиком-криминалистом, обладающим правом производства судебных портретных экспертиз.

Пример. В 1999 году гр. И. осуществила посадку в электропоезд для поездки в город П., после чего пропала без вести. Впоследствии по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Уголовное дело расследовалось М. следственным отделом на транспорте Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного Комитета России. Оперативное сопровождение осуществлялось отделом уголовного розыска М. линейного отдела на транспорте по Сибирскому федеральному округу.

Оперуполномоченными проведена проверка по учетам неустановленных трупов женщин, обнаруженных с 1999 по 2004 гг. на территории нескольких регионов Сибири (схожих по приметам с разыскиваемой найдено не было). После этого были получены фотографии всех не установленных с 1999 г.

трупов женщин. В ходе сверки установлено сходство данных на неопознанный труп, обнаруженный в сентябре 2000 г. в Р. области, с данными на пропавшее без вести лицо. В соответствии с заключением судебной медицинской экспертизы причиной смерти оказалась острая коронарная недостаточность вследствие ишемической болезни сердца.

В архиве Информационного центра ГУ МВД России по Р. области запрошена копия дела по установлению личности трупа. По сведениям бюро ритуальных услуг города В., на участке кладбища для захоронения неустановленных трупов произошел пожар, и определить точное место захоронения трупа не представляется возможным. По данным бюро судебной медицинской экспертизы города М., биологические образцы трупа уничтожены в 2010 г. в связи с истечением сроков давности их хранения. Это полностью исключило возможность проведения ДНК-экспертизы. Родственники пропавшей без вести женщины опознать ее не смогли (как оказалось впоследствии – из-за личных корыстных целей).

Обстоятельства указывали на необходимость обязательного проведения судебных портретных исследований, являющихся, возможно, единственным способом установления личности пропавшей без вести женщины. Однако при их назначении, проведении и оформлении возникли серьезные проблемы:

– во время назначения судебных портретных исследований оперативными работниками были представлены материалы, непригодные для идентификации. Согласно п. 2 ч. 4 ст. 57 УПК РФ эксперт не имеет права самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования, но в ч. 3 ст. 202 УПК РФ указывается на возможность получения образцов материалов для сравнительного исследования с участием специалиста. В связи с этим специалист в области портретной экспертизы совместно с оперативными работниками выехал в служебную командировку для получения и отбора фотографий, пригодных для сравнительного исследования. У родственников потерпевшей гр. И. было получено более 1 500 аналоговых фотоснимков на бумажных носителях;

– из всего массива следователем было отобрано две фотографии, которые были полностью сопоставимы с изображением потерпевшей анфас, но одна из них датировалась 1977 г., а другая (из пенсионного удостоверения) – 1997 г. Это создавало дополнительные трудности;

– фотографии с изображением трупа неустановленной женщины, обнаруженного в сентябре 2000 г., а именно сигналетические снимки, были распечатаны на обычных листах бумаги белого цвета, формата А4, которые имели существенные недостатки (ограниченная пригодность их для сравнительного исследования, закрытые глаза предполагаемой потерпевшей, частичное отсутствие резкости снимков по краям и др.). В связи с этим специалистом было вынесено ходатайство о представлении дополнительных материалов, необходимых для решения поставленных перед ним вопросов.

Была проделана следующая работа.

1. Все фотографии для сравнительного исследования с прижизненным изображением проверяемой женщины отбирались из большого массива

домашней коллекции семейных фотографий. При этом учитывались такие факторы, как резкость снимков, период их появления, расположение головы предполагаемой потерпевшей (наклон, поворот), мимика (на фотографиях трупа лицо было в «спокойном» состоянии, что достаточно редко встречается на бытовых фотографиях), освещение (на многих снимках были серьезные нарушения освещения: сильные тени, блики или недостаточность освещения).

2. После завершения отбора фотоматериала для сравнительного исследования со всех снимков (изображение трупа анфас и две фотографии с прижизненным изображением проверяемой) были получены копии с помощью сканера разрешением 1 200 dpi.

3. При создании репродукций представленных фотографий для лучшей визуализации всех признаков внешности и наглядности фототаблица распечатывалась на фотобумаге с использованием шестичетного струйного принтера; а вместо рекомендуемых 19 мм между центрами зрачков потерпевшей (глаза на фото были закрыты, поэтому за контрольные точки были взяты предполагаемые центры) и проверяемой это расстояние было увеличено до 25 мм. Это позволило определить мелкие детали лица: морщины лобные, носовые, ротогубной части.

4. Для сравнительного исследования использовались методы визуального сопоставления, совмещение по ломаной линии, совмещение по прямой линии, метод масок. Другие методы и приемы сравнительного исследования не использовались в связи с разным положением головы изображенных на снимках лиц при их фотографировании (на фотографии с изображением трупа голова была в горизонтальном положении относительно поверхности земли и незначительно отклонена назад, а с прижизненным изображением — незначительно отклонена влево и расположена вертикально). В дальнейшем эти факторы позволили объяснить все различающиеся признаки, выявленные при сравнительном исследовании.

5. При проведении многообъектного исследования: сравнивались фотографии трупа неустановленной женщины, обнаруженного в 2000 г., с прижизненными фотографиями гр. И., датируемыми 1977 и 1997 гг. Данный способ сравнительного исследования позволил выявить совпадающие частные признаки, встречающиеся одновременно на всех трех фотографиях.

6. В ходе визуального сопоставления удалось найти следующие совпадающие признаки: общая конфигурация и полнота лица; длина, линия роста и форма волос; количество и форма лобных морщин; их длина; наличие и контур надбровных морщин; внутренние углы глаз; ширина красных кайм губ; положение углов рта; ширина носа; контур складки под красными каймами губ; наличие и количество носовых морщин; контур глазной щели. Наряду с совпадениями групповых признаков по их значению были выявлены совпадения следующих особенностей: асимметрия положения глаз относительно горизонтальной линии; контур левой верхней части правого глаза дуговой вогнутой формы; левое крыло носа шире правого; наличие вертикальной межбровной морщины, которая смещена влево относительно срединной линии лица.

7. Установленные совпадающие признаки внешности трупа неустановленной женщины, обнаруженной в сентябре 2000 г., и проверяемой женщины, пропавшей без вести в 1999 г., в совокупности индивидуальны, обладают высокой идентификационной значимостью, а имеющиеся различия объясняются возрастными и посмертными изменениями сравниваемых лиц.

8. Приложение к заключению эксперта – иллюстрационная таблица – распечатывалось на фотобумаге с помощью цветного струйного принтера, для большей наглядности сравниваемые фотографии размещались на листах альбомного формата.

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы: на фотографии трупа неустановленной женщины, обнаруженной в 2000 г. в Р. области, и на двух фотографиях 1977 и 1997 гг. гр. И., пропавшей в 1999 г., изображено одно лицо.

Данное заключение стало единственным доказательством, позволившим прекратить уголовное дело, возбужденное М. следственным отделом на транспорте Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета России, по факту убийства в связи с отсутствием состава преступления: труп женщины был некриминальным. Результаты проведенного расследования стали основанием признания гр. И. умершей. После проведенного расследования родственники умершей смогли опознать женщину, труп которой был обнаружен в сентябре 2000 г. Таким образом, отсутствие фактов опознания трупа и ДНК-образцов, уничтоженных в 2010 г., свидетельствует, что судебная портретная экспертиза актуальна и может стать единственным и весомым доказательством по уголовным делам данной категории.

Судебная портретная экспертиза способна решать самые сложные задачи. В полном объеме проведенное исследование, а также грамотное заключение эксперта помогает следственным органам опровергнуть те или иные обстоятельства по делу или их подтвердить. В то же время требуется обновление современных методических рекомендаций по отождествлению прижизненных и посмертных фото- и видеоматериалов (необходимо включить в сборник «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств» методику отождествления внешности по прижизненным и посмертным изображениям человека, так как в настоящей редакции имеется методика отображения только по прижизненным изображениям). Кроме того, по мнению автора, требуется модернизация методов и приемов в портретной экспертизе с учетом современных компьютерных технологий. Предполагается, что указанный комплекс мер будет способствовать повышению эффективности производства судебных портретных экспертиз и поможет в розыске и установлении личности без вести пропавших лиц.

#### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ, 2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.

3. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 18.01.2017) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации) // Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931.

4. Зинин А.М. Руководство по портретной экспертизе: Учебное пособие – М.: Эксмо, 2006.

5. Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. – Изд. 2. – М.: Щит-М, 2013.

6. Зинин А.М., Черкашина И.И., Акишин Д.Г. Основы судебно-портретной экспертизы отображений внешнего облика человека, запечатленных на современных носителях информации: Учебное пособие / Под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.М. Зинина. – М.: ЭКЦ МВД России, 2014 (подготовлено совместно с Институтом криминалистики ЦСТ ФСБ России).

7. Криминалистическая идентификация человека по признакам внешности: Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. А.М. Зинина. – М.: Юрайт, 2018.

8. Особенности производства портретных экспертиз по видеозаписи. Информационное письмо. – М.: ЭКЦ МВД России, 2013.

9. Савко Л. М. Универсальный медицинский справочник. Все болезни от А до Я. – СПб.: Питер, 2012. – С. 12–14.

Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. Ю.М. Дильдина; общ. ред. В. В. Мартынова. – М.: 2010. – С. 293–299.